

投资三百零九亿日元回收十九亿日元

《摄影机不要停!》引发日本观影热潮

自今年6月底开始,一部成本仅有300万日元(约合人民币18万元)的独立电影,在日本掀起持续的观影热潮。这部名为《摄影机不要停!》的影片,虽然在一系列海外电影节获得很高口碑,但最早仅仅在两家合计不过两百个座位的影院小规模放映,导演最初的期待是希望影片能够吸引5000名以上的观众。

然而影片限定公映后,口碑不断发酵,在最早公映的小影院连续上映五周共77场,场场爆满,一票难求。与此同时,在观众扩大放映规模的呼声下,放映馆数也在飞速提高,截至9月9日影片票房已经超过19亿日元(折合近1.2亿元人民币),yahoo电影评分达到4.21分,coco网满足度94%,观影人数也早已经超过百万,创下了日本电影前所未有的影片收益率。这部无任何明星名导,大部分主创均为新人的电影所创造的奇迹,给长久以来无甚活力的日本影坛注入一股提振士气的热血。



剧情 双重戏中戏,一波三折大反转

《摄影机不要停!》的项目来自东京一家电影学校ENBU Seminar的新人培育计划,受限于实在捉襟见肘的预算,导演上田慎一郎索性以此作为特色,精心构筑了一出融合了cult趣味和迷影情结的双重戏中戏。

影片共由三个部分组成。第一部分讲述一个独立电影摄制组前往深山废墟中拍摄僵尸电影,追求极致的导演日暮隆之反复尝试仍然不合心意,与此同时,演员间开始传言此地曾是军方进行秘密人体实验的地方。突然间,摄制组遭遇真正的僵尸袭击,剧组人员一个个被袭击变为僵尸,大喜过望的导演决定继

续拍,成就了一段37分钟的一镜到底长镜头。

影片发展到此处前,将是对观众的一大考验,面对危机选择不拍拍的设定其实并不新鲜,仅近年日本电影就有《听说桐岛要退部》与《地狱为何恶劣》珠玉在前。况且影片前半段实在制作粗劣,长镜头似乎也只是在卖蠢而不是炫技,导演一路被僵尸无视、摄影师直接拿手纸擦沾血的镜头之类让人一脸问号的穿帮和bug此起彼伏,如果你无力吐槽恐怕也可能昏昏欲睡。

听了高评价入场的观众,此时想必会摸不着头脑。然而就像影片在各地宣传时反复被强调的那样,此时绝对不要退场。(以下会有轻微剧透)进入第二部分,原来该长镜头

短片是出自一场网络直播的策划,晃动不停的手持拍摄终于下线,影片开始讲述此前短片的诞生历程:包括直播的设定(一镜到底,不可重拍),一群工作人员和演员凑到一起的过程。此部分虽然让人安心不少,却还是疑云重重,令人不解之处颇多。

然而到了第三部分,所有的铺垫都结出果实,影片无愧众多观众口中“无上惊喜之作”的盛赞。前两部分闹的重重乱子在此一一解扣,大量bug、“雷点”和看似无甚关联的剧情都被巧妙地衔接在一起,细密快速的包袱释放,造成强烈的“笑果”和情绪的高潮,且剧作严谨度上也都能够自圆其说,成为让影片高度升华,可以为之一哭的段落。

导演 草根创造力,激励日本影坛

这部超低投资的“伏线流”僵尸喜剧佳作,片中有不少受三谷幸喜名作《广播时间》影响的痕迹,但正如日本影评人町山智浩所评价:“影片很像三谷幸喜,但却是比三谷还要有趣的现象级作品。”

而能够被称为“奇迹”的,除了低成本、高票房与高口碑,就是其“元电影”特质中满溢而出的电影之爱。这种强烈的理想主义、对电影的热情以及对创造力的追求,是当今日本影坛的稀缺品。演员斋藤工也是出名的狂热影迷,看过影片后评价道:“电影从业者们,对日本电影现状垂头丧

气前看看这部影片,脱离困境的答案,不都在这里吗?”包括吉田大八、犬童一心、役所广司和木村拓哉在内的众多日本电影人,在看过影片后也都备受鼓舞,给予影片盛赞。

近年来,日本电影在题材上过度依赖小说、漫画,制作上也极度墨守成规,不思进取。而上田慎一郎导演领着一群草根电影人,却展示出作为创作者蓬勃的生命力和冲劲,影片中37分钟的长镜头,上田在已经进行数月彩排的情况下共进行了6次尝试,其中4次成功,他在成片中采用了最后一次拍摄的版本。片中日暮导演的呐喊,也成为现实中困难重重、没钱没好场地的剧组微小却清晰的热血宣言。日本《电影旬报》称赞上田:“背上了种种不自由的限制,却让我们看到他获得宏大的自由,我们见证了一位有杰出才华的导演的登场。”

上田本人毫无悬念地是一位恐怖片 and 僵尸片的狂热影迷,最爱的影片是1974年的《德州电锯杀人狂》,拍摄《摄影机不要停!》时还特意将影片的DVD送给女主角秋山柚姬,让她参考片中女主角逃跑和惨叫的方式。僵尸片中他最爱僵尸片祖师爷乔治·A·罗梅罗的《活死人之夜》,恰好在《摄影机不要停!》的后期制作阶段,前述两部影片的导演罗梅罗和托比·霍珀相继离世,这也让上田心生感慨,更加努力地完成影片。



版权争议 灵感来自舞台剧

《摄影机不要停!》掀起热潮的同时,也伴随着一些争议话题。导演上田慎一郎撰写影片剧本的灵感来自于他2013年观看的剧团PEACE舞台剧《GHOST IN THE BOX!》,上田一度与该舞台剧编剧之一共同进行影片创作,但此计划中断。此后ENBU Seminar推动影片以上田一人为中心重新开启制作。影片公映后,舞台剧的导演和田亮一表示版权在剧团方,并要求在影片中署名“原作”。上田认为影片虽然灵感来自于舞台剧,但其剧本、导演和剪辑都为他亲自进行,已经是和舞台剧截然不同的作品。虽然在片中给舞台剧导演和编剧署名,但未署“原作”,只署“原案”,即只用了舞台剧的大体框架,认为版权在自己。

而从成片来看,影片在叙事结构和整体创意上,包括三段落,两次反转的构成,废弃建筑的环境等,确实与舞台剧有不少相似之处;但具体的角色设定、细节处理则不同。这一版权争议也在日本引发对版权归属原则的讨论,而媒体、观众受群体热潮、文化现象的影响,其倾向与判断也存在疑问。

本田